

## DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), w związku z art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Piotra Szefflera z firmy WPUP Melbud s.c. z siedzibą w Toruniu ul. Tramwajowa 12, działającego z upoważnienia inwestora – Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przeciwerozryjne i przeciwpowodziowe rz. Słupianki w km 0+900 – 9+000 Etap II (uzupełnienie)”,

### o r z e k a m

ustalić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przeciwerozryjne i przeciwpowodziowe rz. Słupianki w km 0+900 – 9+000 Etap II (uzupełnienie)” i jednocześnie:

#### I. określić:

##### 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie: remont jazu w km rzeki 0+780, budowę przepławki dla ryb i płazów w km rzeki 0+780, odmulenie istniejącego zbiornika zaporowo - retencyjnego w km rzeki 0+780 – 1+000 wraz ze stabilizacją skarp, przebudowę przekroju poprzecznego i podłużnego w km rzeki 1+000 – 4+232, przystosowanie koryta rzeki do migracji ryb i płazów, zastosowanie umocnień skarpy rzeki, budowę osadnika rumowiska w km rzeki 2+203 – 2+303, budowę bystrotoku w km rzeki 4+224 – 4+232, odbudowę kładki w km rzeki 1+900, podwyższenie lewego brzegu rzeki Słupianki w km rzeki 4+932 – 5+810, budowę parapetu w postaci ścianki szczelnej winylowej z oczepem żelbetowym w km rzeki 5+280 – 5+800, umocnienie wlotowego odcinka rowu „A”, zabezpieczenie przeciwerozryjne skarp w km rzeki 6+950 – 8+054. Przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach administracyjnych miasta Płocka i gminy Słupno we wsi Słupno, Cekanowo, Borowiczki – Pieńki.

##### 2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- wszelkie prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw,
- prace realizacyjne uciążliwe akustycznie wykonywać wyłącznie w godzinach 6<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>,



- zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami),
- przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie,
- teren zaplecza budowy utrzymywać w należyтым porządku,
- zorganizować zaplecze budowy poza obszarami wodno – błotnymi na terenie zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem (w szczególności substancjami ropopochodnymi) środowiska gruntowo – wodnego,
- teren budowy zaopatrzyć w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji, w tym ropopochodnych; w przypadku ich rozlania zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zebrany materiał przekazać do utylizacji uprawnionemu odbiorcy,
- na etapie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne i socjalne; wodę pobierać z gminnej sieci wodociągowej, a ścieki bytowe odprowadzać do gminnej sieci kanalizacyjnej,
- prowadzić etapową realizację prac w korycie rzeki Słupianki ; rozpoczynać je od góry danego odcinka i prowadzić zgodnie z biegiem nurtu rzeki,
- usuwanie osadów ze zbiornika zaporowo – retencyjnego oraz jego prace konserwacyjne prowadzić od października do połowy marca,
- realizację prac w korycie rzeki Słupianki prowadzić w okresie od września do końca maja,
- regularnie kontrolować zawartość tlenu w wodzie rzecznej poniżej miejsca wykonywanych prac; w przypadku stwierdzenia jego spadku poniżej  $2 \text{ mg/dm}^3$  prace realizacyjne wstrzymać do czasu unormowania jego stężenia,
- zastosować tymczasowe zabezpieczenie drzew narażonych na uszkodzenia mechaniczne w czasie wykonywania robót budowlanych,
- w rejonie inwestycji rozwiesić 50 sztuk budek lęgowych dla ptaków,
- zapewnić nadzór przyrodniczy ichtiologa nad wykonywaniem prac w zbiorniku zaporowo – retencyjnym i w korycie rzeki,
- powstające podczas realizacji przedsięwzięcia odpady magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia,
- urobek z pogłębiania istniejącego zbiornika zaporowo – retencyjnego oraz prac w korycie rzeczonym zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- na etapie eksploatacji regularnie kontrolować i konserwować budowle i urządzenia wodne (zlokalizowane w obrębie przedmiotowego przedsięwzięcia) oraz na bieżąco przeprowadzać konieczne naprawy; odpady powstające w wyniku przedmiotowych konserwacji przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia,
- wszelkie roboty związane z planowanym przedsięwzięciem winny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzoną dokumentacją projektową i w sposób nie zagrażający zdrowiu i życiu ludzi.

**II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235):**

1. W projekcie budowlanym należy uwzględnić wszelkie zalecenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu



na środowisko a służące przyjęciu rozwiązań technicznych minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235).

### Uzasadnienie

W dniu 27.08.2013r. do Wójta Gminy Słupno wpłynął wniosek Pana Piotra Szefflera z firmy WPU Melbud s.c. z siedzibą w Toruniu ul. Tramwajowa 12, działającego z upoważnienia inwestora – Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przeciwerozyjne i przeciwpowodziowe rz. Słupianki w km 0+900 – 9+000 Etap II (uzupełnienie)”. Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Wójta Gminy Słupno.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 (mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.).

Do wniosku dołączono:

- pełnomocnictwo,
- 9 egz. map (w tym w wersji elektronicznej),
- kartę informacyjną przedsięwzięcia (w tym w wersji elektronicznej),
- inwentaryzacja przyrodnicza,
- wykaz właścicieli działek w obrębie oddziaływania inwestycji.

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.) w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w dniu 3.09.2013r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania formie obwieszczenia. Strony mogły zapoznać się ze złożonymi dokumentami. Z tego prawa nie skorzystały.

W związku z tym, że przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie gminy Słupno (większa część inwestycji) oraz miasta Płocka, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia prowadzi Wójt Gminy Słupno. W dniu 3.09.2013r. Wójt Gminy Słupno wystąpił do Urzędu Miasta Płocka z prośbą o wypowiedzenie się co do możliwości i warunków realizacji ww. przedsięwzięcia na terenie miasta Płocka, przesłanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedsięwzięciem jeżeli plan został uchwalony lub informację o jego braku oraz ogłoszenie obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miasta Płocka. Prezydent Miasta Płocka w dniu 20.09.2013r. zaopiniował pozytywnie planowane zamierzenie oraz nie wniósł żadnych uwag.

W dniu 27.09.2013r. Wójt Gminy Słupno poprzez obwieszczenie powiadomił strony postępowania



o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 31.10.2013r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy.

W dniu 30.09.2013r. Wójt Gminy w Słupnie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał postanowienie z dnia 23.10.2013r. nr WOOS-II.4240.1401.2013.PK - wyrażenie opinii, iż istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku wydał opinię z dnia 16.10.2013r., nr ZNS. 7170-732-239/13.GB. - stwierdzenie, że nie ma konieczności przeprowadzania procedury oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 29.10.2013r. Wójt Gminy Słupno poprzez obwieszczenie powiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 30.11.2013r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy.

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy oraz biorąc pod uwagę dane zawarte w karcie informacyjnej, stanowiska organów opiniujących, skalę przedsięwzięcia, ewentualne negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, częściowe położenie planowanego przedsięwzięcia w granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w pobliżu obszarów Natura 2000, Wójt Gminy Słupno w dniu 30.10.2013r. wydał postanowienie nr BG.6220.17.2013, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 30.10.2013r. Wójt Gminy Słupno poprzez obwieszczenie powiadomił strony postępowania o wydaniu ww. postanowienia.

Na podstawie art. 69 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.) Wójt Gminy Słupno w dniu 25.11.2013r. wydał postanowienie nr BG.6220.17.2013, w którym zawiesił postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 25.11.2013r. do Wójta Gminy Słupno wpłynął raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla niniejszego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 97 § 2 oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267z późn. zm.) Wójt Gminy Słupno w dniu 26.11.2013r. wydał postanowienie nr BG.6220.17.2013, w którym postanowił podjąć postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przeciwozryjne i przeciwpowodziowe rz. Słupianki w km 0+900 – 9+000 Etap II (uzupełnienie)”.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku z prośbą o wydanie opinii i uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 33 ust.1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), w dniu 26.11.2013r. Wójt



Gminy Słupno poprzez obwieszczenie poinformował społeczeństwo o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie zawierało również informacje o tym, że organem administracyjnym właściwym do wydania decyzji w tej sprawie jest Wójt Gminy Słupno, zaś organami biorącymi udział w ocenie oddziaływania na środowisko, właściwymi do wydania opinii i dokonania uzgodnienia będą Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku. Jednocześnie zawiadomiono wszystkich zainteresowanych: o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej na adres e-mail - ug@slupno.eu i ustnej, w określonym terminie w Urzędzie Gminy w Słupnie ul. Miszewska 8a oraz w określonych godzinach urzędowania, o możliwości rozpatrywania uwag i wniosków przez Wójta Gminy Słupno przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o tym, że przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie wsi Słupno, Cekanowo, Borowiczki – Pieńki gmina Słupno oraz na terenie miasta Płocka. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Słupnie, w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miasta Płocka, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Słupnie oraz na tablicy ogłoszeń sołtysa wsi Borowiczki – Pieńki, Cekanowo, Słupno. W określonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

W dniu 26.11.2013r. Wójt Gminy Słupno poprzez obwieszczenie powiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 31.12.2013r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz potrzebę uzyskania uzgodnienia i opinii przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Ponadto Wójt Gminy Słupno poprzez obwieszczenie powiadomił również strony o przekazaniu wniosku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz zaopiniowanie w związku z przedłożeniem przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W dniu 30.12.2013r. Wójt Gminy Słupno poprzez obwieszczenie powiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 31.01.2014r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz potrzebę uzyskania uzgodnienia i opinii przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W dniu 31.12.2013r. do Wójta Gminy Słupno wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku z dnia 27.12.2013r., nr ZNS. 7170-866-288/13.MW.

W dniu 20.01.2014r. do Wójta Gminy Słupno wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie nr WOOŚ-II.4242.402.2013.PK z dnia 14 stycznia 2014r. dotyczące uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Wójt Gminy Słupno w dniu 22.01.2014r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia, w poniższym zakresie:

- 1) należy określić przewidywaną lokalizację i organizację zaplecza budowy, w tym m.in. określić zapotrzebowanie na wodę oraz źródło jej poboru, sposób zagospodarowania ścieków bytowych, organizację miejsc postoju maszyn i pojazdów budowlanych, miejsc magazynowania substancji i materiałów używanych podczas budowy oraz określić przewidywane do zastosowania środki minimalizujące wpływ na środowisko gruntowo – wodne prac realizacyjnych,
- 2) należy podać rodzaje, kody, szacunkowe ilości oraz sposoby i miejsca magazynowania i dalszego zagospodarowania wszystkich odpadów (w tym osadów/namulów powstających z odmulenia zbiornika zaporowo – retencyjnego oraz z prac w korycie rzeczonym) powstających na etapie realizacji



- przedsięwzięcia; ponadto należy określić miejsce odkładania powstających w trakcie prac osadów/namulów przed dalszym ich zagospodarowaniem (w celu ich odsączenia),
- 3) należy wykazać możliwość wykorzystania wydobytych osadów/namulów powstających z odmulenia zbiornika zaporowo – retencyjnego do celów rolniczych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi (wraz z ich wyszczególnieniem),
  - 4) należy wyjaśnić i ewentualnie skorygować (przedstawić obliczenia) określoną kubaturę przewidzianego do usunięcia cytowanego „materiału erozyjnego” z planowanego do odmulenia zbiornika zaporowo – retencyjnego (przy uwzględnieniu określonej w raporcie ooś powierzchni zbiornika i wielkości jego zamulenia),
  - 5) należy opisać organizację prac związanych z wykonaniem planowanego odmulenia zbiornika zaporowo – retencyjnego (w tym prac przygotowawczych m.in. spuszczenia wody ze zbiornika), określić przewidywaną długość ich trwania oraz wskazać sposób przepuszczenia wód rzeki Słupianki podczas ich wykonywania,
  - 6) należy szczegółowo przeanalizować oddziaływanie planowanego odmulenia zbiornika zaporowo – retencyjnego związane ze zmianą stosunków wodnych w jej rejonie (w szczególności wpływ na poziom wód gruntowych) – w tym także w okresie wykonania prac realizacyjnych, określić przewidywany zasięg tego oddziaływania i następstwa z nim związane przy uwzględnieniu sposobu zagospodarowania tego terenu, w szczególności pod kątem występowania zabudowań mieszkalnych (określenie odległości od nich); ponadto należy szczegółowo przeanalizować wpływ przedmiotowych prac na jakość wód rzeki Słupianki (warunki fizykochemiczne wody rzecznej), przy uwzględnieniu możliwości uruchomienia znacznych ilości substancji nagromadzonych w osadach w czasie ich wykonywania,
  - 7) należy uszczegółowić informacje dotyczące planowanego umocnienia brzegów rzeki Słupianki poniżej stopnia (str. 8 raportu ooś) – określić zakres tych prac,
  - 8) należy zweryfikować kilometrą rzeki Słupianki, na którym ma zostać wykonane podwyższenie lewego brzegu, w tym wybudowanie tzw. „parapetu” – w raporcie ooś (str. 12 – 13) oraz przedłożonych załącznikach graficznych występują rozbieżności,
  - 9) należy przeanalizować wpływ planowanego podwyższenia lewego brzegu rzeki Słupianki (w zakresie określonym w raporcie ooś) na swobodny przepływ wód przedmiotowej rzeki i następstwa z tym związane,
  - 10) w związku z informacją, iż planowana inwestycja powiązana jest z realizowaną w 2013r. budową wałów wstecznych rzeki Wisły (str. 53 raportu ooś) należy przeanalizować wpływ na środowisko powstałych oddziaływań skumulowanych,
  - 11) w związku z informacją, że celem przebudowy koryta rzeki Słupianki jest odprowadzenie przepływów maksymalnych prawdopodobnych do odbiornika bez powodowania wylewów na terenach istniejącej zabudowy zagrodowej i użytkach rolnych należy uzasadnić możliwość osiągnięcia celowości inwestycji przy uwzględnieniu założeń planowanych prac m.in. należy przedstawić na załączniku graficznym granice zalewu od rzeki Wisły i rzeki Słupianki przy przepływach maksymalnych prawdopodobnych  $p=10\%$  i  $p=1\%$  po zrealizowaniu przedmiotowych prac oraz wykonać analizę porównawczą w tym zakresie stanu przed i po realizacji inwestycji,
  - 12) przy uwzględnieniu powyższych zagadnień należy przedstawić szczegółową analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pod kątem możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły, w celu ustalenia przez tutejszy organ, czy nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 81 ust. 3 ustawy ooś;



powyższe należy uzasadnić biorąc pod uwagę bezpośrednie i pośrednie skutki realizacji całości inwestycji; powyższe należy uzasadnić poprzez szczegółową charakterystykę czynników oddziaływania przedsięwzięcia (zarówno bezpośrednich, jak i pośrednich) na elementy jakości wód oraz ich wpływ na stan istniejący części wód w zakresie wskaźników biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych; w podsumowaniu oceny, dla każdej z analizowanych jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych należy określić czy realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych założonych w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły,

- 13) należy uszczegółowić informacje dotyczące racjonalnego wariantu alternatywnego zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.).

W dniu 27.01.2014r. Wójt Gminy Słupno poprzez obwieszczenie powiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 14.03.2014r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 30.01.2014r. do Wójta Gminy Słupno wpłynęło uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), organ prowadzący postępowanie wystąpił ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku z prośbą o wydanie opinii i uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał postanowienie z dnia 10.03.2014r. nr WOOŚ-II.4242.402.2013.PK – uzgadniające realizację ww. przedsięwzięcia oraz określający warunki jego realizacji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku nie przekazał ww. opinii w terminie 30 dni. W związku z powyższym, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), niewydanie przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej powyższej opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń.

W dniu 4.02.2014r. Wójt Gminy Słupno poprzez obwieszczenie powiadomił strony postępowania o przekazaniu uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz zaopiniowanie.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), w dniu 4.02.2014r. Wójt Gminy Słupno poprzez obwieszczenie poinformował społeczeństwo o przystąpieniu do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie zawierało również informacje o tym, że organem administracyjnym właściwym do wydania decyzji w tej sprawie jest Wójt Gminy Słupno, zaś organami biorącymi udział w ocenie oddziaływania na środowisko, właściwymi do wydania opinii i dokonania uzgodnienia będą Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku. Jednocześnie zawiadomiono wszystkich zainteresowanych: o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej na adres



e-mail - ug@slupno.eu i ustnej, w określonym terminie w Urzędzie Gminy w Słupnie ul. Miszewska 8a oraz w określonych godzinach urzędowania, o możliwości rozpatrywania uwag i wniosków przez Wójta Gminy Słupno przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o tym, że przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie wsi Słupno, Cekanowo, Borowiczki – Pieńki gmina Słupno oraz na terenie miasta Płocka. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Słupnie, w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miasta Płocka, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Słupnie oraz na tablicy ogłoszeń sołtysa wsi Borowiczki – Pieńki, Cekanowo, Słupno. W określonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

W dniu 10.03.2014r. Wójt Gminy Słupno poprzez obwieszczenie powiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 11.04.2014r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy.

W dniu 10.03.2014r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał postanowienie uzgadniające przedsięwzięcie, natomiast w dniu 25.03.2014r. Pan Piotr Szefler z firmy WPUP Melbud s.c. z siedzibą w Toruniu ul. Tramwajowa 12 wystąpił do RDOŚ w Warszawie o sprostowanie zapisów zawartych w postanowieniu RDOŚ.

Pan Piotr Szefler z firmy WPUP Melbud s.c. z siedzibą w Toruniu ul. Tramwajowa 12 wystąpił z wnioskiem do Wójta Gminy Słupno o zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z wystąpieniem do RDOŚ w Warszawie o sprostowanie zapisów zawartych w postanowieniu uzgadniającym.

W dniu 10.04.2014r. Wójt Gminy Słupno poprzez obwieszczenie powiadomił strony postępowania o możliwości sprzeciwu co do zawieszenia postępowania poprzez wniesienie sprzeciwu w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Strony postępowania nie wniosły sprzeciwu co do zawieszenia postępowania. W związku z powyższym, na podstawie art. 98 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Wójt Gminy Słupno w dniu 9.05.2014r., na wniosek strony postanowił zawiesić postępowania.

W dniu 3.06.2014r. Pan Piotr Szefler z firmy WPUP Melbud s.c. z siedzibą w Toruniu ul. Tramwajowa 12 wystąpił z wnioskiem do Wójta Gminy Słupno o podjęcie zawieszonego postępowania i jednocześnie przekazał uzupełnienie do Raportu o oddziaływaniu na środowisko opracowane w związku z aktualizacją ustaleń projektowych oraz konsultacjami przyrodniczymi dotyczącymi planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym w dniu 5.06.2014r. Wójt Gminy Słupno postanowił podjąć zawieszone postępowanie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), organ prowadzący postępowanie wystąpił ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku z prośbą o wydanie opinii i uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał postanowienie z dnia 4.07.2014r. nr WOOŚ-II.4242.181.2014.PK – uzgadniające realizację ww. przedsięwzięcia oraz określający warunki jego realizacji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku nie przekazał ww. opinii w terminie 30 dni. W związku z powyższym, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), niewydanie przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej powyższej opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń.

W dniu 5.06.2014r. Wójt Gminy Słupno poprzez obwieszczenie powiadomił strony postępowania:

- przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 4.07.2014r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy



oraz potrzebę uzyskania uzgodnienia i opinii przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego,

- o przekazaniu uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dotyczącego ww. przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz zaopiniowanie,
- wydano postanowienie nr BG. 6220.17.2013 z dnia 5.06.2014 o podjęciu zawieszono postępowania na wniosek strony w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przeciwozryjne i przeciwpowodziowe rz. Słupianki w km 0+900 – 9+000 Etap II (uzupełnienie)”.

Zgodnie z art. 33 ust.1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), w dniu 5.06.2014r. Wójt Gminy Słupno poprzez obwieszczenie poinformował społeczeństwo o przystąpieniu do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie zawierało również informacje o tym, że organem administracyjnym właściwym do wydania decyzji w tej sprawie jest Wójt Gminy Słupno, zaś organami biorącymi udział w ocenie oddziaływania na środowisko, właściwymi do wydania opinii i dokonania uzgodnienia będą Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku. Jednocześnie zawiadomiono wszystkich zainteresowanych: o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej na adres e-mail - ug@slupno.eu i ustnej, w określonym terminie w Urzędzie Gminy w Słupnie ul. Miszewska 8a oraz w określonych godzinach urzędowania, o możliwości rozpatrywania uwag i wniosków przez Wójta Gminy Słupno przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o tym, że przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie wsi Słupno, Cekanowo, Borowiczki – Pieńki gmina Słupno oraz na terenie miasta Płocka. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Słupnie, w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miasta Płocka, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Słupnie oraz na tablicy ogłoszeń sołtysa wsi Borowiczki – Pieńki, Cekanowo, Słupno. W określonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

W dniu 1.07.2014r. Wójt Gminy Słupno poprzez obwieszczenie powiadomił strony postępowania przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 1.08.2014r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz potrzebę uzyskania uzgodnienia i opinii przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Warunki realizacji przedsięwzięcia określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku zostały uwzględnione w sentencji decyzji tj. w punktach:

- I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia oraz warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
- II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.).
- III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72



ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.).

Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji i załączniku do tej decyzji.

Dla terenu, na którym ma być zlokalizowane przedsięwzięcie istnieje uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego tj. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno uchwalony przez Radę Gminy Słupno uchwałą nr 262/XXXIII/06 z dnia 17 marca 2006r., zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno uchwalony przez Radę Gminy Słupno uchwałą nr 163/XI/2000 z dnia 21 marca 2000r. oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedli Imielnica i Borowiczki wraz z Ośnicą uchwalony przez Radę Miasta Płocka uchwałą nr 673/XXXI/00 z dnia 19 września 2000r.

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), Wójt Gminy Słupno zobowiązany jest do podania do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za pośrednictwem Wójta Gminy Słupno, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

#### Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia,

#### Otrzymują:

1. WPUP Melbud s.c.  
ul. Tramwajowa 12, 87 – 100 Toruń,
2. Urząd Miasta Płocka  
Wydział Kształtowania Środowiska  
Stary Rynek 1, 09 – 400 Płock,
3. Strony postępowania na podstawie  
art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego,
4. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie  
00-015 Warszawa, ul. Henryka Sienkiewicza 3,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
w Płocku, 09-402 Płock, ul. Kolegiarna 20.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2012r., poz. 1282 z późn. zm.).

Sporządził: M. Kolasiński (024) 267-95-81



**WÓJT**  
*mgr Stefan Jakubowski*

Decyzja niniejsza jest ostateczna

Słupno, dnia 20.08.2014.

**WÓJT**  
*mgr Stefan Jakubowski*



## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie p.n. „Zabezpieczenie przeciwoerozyjne i przeciwpowodziowe rz. Słupianki w km 0+900 – 9+000 Etap II (uzupełnienie)” obejmuje:

- remont jazu w km rzeki 0+780, budowę przepławki dla ryb i płazów w km rzeki 0+780,
- odmulenie istniejącego zbiornika zaporowo - retencyjnego w km rzeki 0+780 – 1+000 wraz ze stabilizacją skarp,
- przebudowę przekroju poprzecznego i podłużnego w km rzeki 1+000 – 4+232,
- przystosowanie koryta rzeki do migracji ryb i płazów,
- zastosowanie umocnień skarpy rzeki,
- budowę osadnika rumowiska w km rzeki 2+203 – 2+303,
- budowę bystrotoku w km rzeki 4+224 – 4+232,
- odbudowę kładki w km rzeki 1+900,
- podwyższenie lewego brzegu rzeki Słupianki w km rzeki 4+932 – 5+810,
- budowę parapetu w postaci ścianki szczelnej winylowej z oczepem żelbetowym w km rzeki 5+280 – 5+800,
- umocnienie wlotowego odcinka rowu „A”,
- zabezpieczenie przeciwoerozyjne skarp w km rzeki 6+590 – 8+054.

Przedsięwzięcie usytuowane jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW 20001727369 o nazwie Słupianka, SW2205, Region wodny Środkowej Wisły, dorzecze Wisły, RZGW w Warszawie, Równiny Wschodnie (16). W wyżej wymienionym planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2009r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego jednostek części wód powierzchniowych (Dz.U. Nr 122, poz. 1018) typ JCWP – potok nizinny, piaszczysty (17), status – silnie zmieniona część wód stan JCWP oceniono jako zły. Rozpatrywana część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Pod względem charakterystyki wód podziemnych (JCWPd) przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem JCWPd PLGW 230048, nazwa 48, region wodny Środkowej Wisły, kod 2000, RZGW w Warszawie, ekoregion Równiny Wschodnie (16). W wyżej wymienionym planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz.U. Nr 143, poz 896) stan ilościowy i chemiczny JCWPd 48 oceniono jako dobry. Ocena ryzyka – niezagrożony.

Słupianka wypływa koło Kosina gm. Radzanowo na wysokości około 135m npm. Znaczna część dorzecza położona jest na wysoczyźnie zbudowanej z gliny zwałowej lokalnie przykrytej płatami piasków, wznoszącej się ok. 120m npm. W Słupnie rzeka wypływa na taras nadzalewowy Wisły (wys. 65m npm). W dolnym biegu Słupianka płynie po terenie zabagnionym, towarzyszą jej liczne rowy odwadniające. Wpada do Wisły w Płocku – Borowiczkach.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie miasta Płocka i na terenie wsi Cekanowo, Borowiczki – Pieńki, Słupno gmina Słupno.

Km rz. Wisły w miejscu ujścia – 626,98

Rzędne zw. wody rz. Wisły w km 626,98



$Q_{\max.0,5\%}$  - 62,18m npm

$Q_{\max.1\%}$  - 61,85m npm

$Q_{\max.5\%}$  - 61,05m npm

$Q_{\max.10\%}$  - 60,65m npm

Powierzchnia zlewni wynosi 83,4km<sup>2</sup>. Rzeka charakteryzuje się bardzo dużym zróżnicowaniem przepływów. I tak:

- przepływ średni roczny SQ	- 0,292m <sup>3</sup> /s
- przepływ średni niski SNQ	- 0,050m <sup>3</sup> /s
- przepływ średni normalny Q <sub>2</sub>	- 0,190m <sup>3</sup> /s
- przepływy maksymalne $Q_{\max.1\%}$	- 23,30m <sup>3</sup> /s
$Q_{\max.3\%}$	- 18,41 m <sup>3</sup> /s
$Q_{\max.10\%}$	- 13,00m <sup>3</sup> /s
$Q_{\max.25\%}$	- 8,85m <sup>3</sup> /s
$Q_{\max.50\%}$	- 5,43m <sup>3</sup> /s

Celami i priorytetami, które mają zostać osiągnięte podczas realizacji przedsięwzięcia są:

- zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej poprzez zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego przy odczuwalnych korzyściach środowiskowych i przyrodniczych,
- poprawa warunków utrzymania ciek (stabilizacja rumowiska),
- rewitalizacja ciek (wspomagająca przywracanie naturalnych warunków życia biologicznego w ciek tam, gdzie to jest możliwe, pomimo zmian urbanistycznych jakie nastąpiły w ostatnim stuleciu,
- umożliwienie migracji ryb na całej długości ciek.

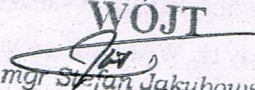
Obecnie w km 0+780 rzeki istnieje jaz piętrzący (wysokość piętrzenia 1,8m), a w dolinie rzeki powyżej jazu wybudowany został zbiornik o powierzchni ca 1,4ha i głębokości 1,5 – 1,7m stanowiący źródło poboru wody dla potrzeb cukrowni. Powstanie cukrowni i rozwój budownictwa wokół niej spowodowało potrzebę ochrony przeciwpowodziowej w rejonie Płocka - Borowiczek. Ujściowy odcinek rzeki Słupianki km 0+000 – 4+200 znajduje się w strefie bezpośredniego oddziaływania rzeki Wisły. W celu ochrony Płocka - Borowiczek na odcinku w km 0+000 – 1+260 tereny przyległe do rzeki Słupianki chronione są wałami wstecznymi. Ostatni etap tych robót jest w realizacji. Powyżej km 1+200 do 2+800 znajdują się tereny zalewowe w postaci łąk i pastwisk, a dalej grunty one. Od km 5+000 do samej rzeki przylega osiedle Poczta we wsi Słupno. Grunty rolnicze występują nad rzeką do km 6+800 tj. do drogi krajowej. Powyżej rzeka ma charakter naturalny. Płynie w jarze przez tereny leśne.

Zajęcia terenu na rozbudowę koryta rzeki Słupianki wyniosą ca 1,3ha, natomiast pod budowę wału ca 0,66ha. Wzdłuż rzeki, na odcinku gdzie nastąpi przebudowa przekroju poprzecznego rzeki niezbędny będzie pas gruntu pod rozplantowanie urobku. Będzie on miał szerokość od 5 do 30m w zależności od ilości urobku przypadającego na 1mb długości odbudowywanej skarpy rzeki. W sumie na odcinku 3232m zajęcia czasowe zajmą około 9ha.

Realizacja zadania inwestycyjnego wymaga wycinki drzew i krzewów. W związku z usunięciem drzew i krzewów planuje się nasadzenia kompensacyjne.

Przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie położone jest częściowo w granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Najbliższy obszar Natura 2000 znajduje się w odległości około 0,6 km od planowanego przedsięwzięcia.

WÓJT  
  
mgr Sławomir Jakubowski